SISAP Sistema de Apreciación de conocimientos y aptitudes

Ficha técnica por instrumento de apreciación

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre | Esta información está en docto\_SISAP |
| Clave interna | Las asignará Ramsés |
| Inicio de operación | Ver calendario |
| Propósito | Esta información está en docto\_SISAP |
| Objeto de evaluación | Esto nos pide la USICAMM: Establecer claramente el constructo que se desea abordar (Se define lo que se pretende medir, que es la base para el marco conceptual). Esta es mi idea para atender a la solicitud: Con base en los perfiles correspondientes definir qué dominios se abordarán y qué criterios. Que sean factibles de medir a través del instrumento en cuestión. Para esto es útil revisar la descripción de los dominios, los criterios e indicadores. OJO: hemos mencionado que la idea no es medir todos los indicadores y que estos indicadores son más bien el referente de la buena práctica pero no necesariamente se observan en términos medibles. Lo que es factible medir mediante el tipo de instrumento y lo imprescindible de medir para lograr el propósito del instrumento.  **Propuesta y ejemplo:**  El cuestionario de habilidades directivas aborda los dominios I y II de los perfiles profesionales respectivos. Para ello en el instrumento se plantean situaciones y cuestionamientos que permitan medir las habilidades del aspirante a promoverse como director para:   1. Dominio I. Hacer frente a los desafíos que se presentan en su ejercicio profesional; diseñar e implementar acciones creativas y pertinentes para mejorar su organización y funcionamiento en favor de la formación integral de los alumnos e impulsar las relaciones interpersonales. 2. Dominio II. … |
| Población objetivo | Esta información está en docto\_SISAP |
| Proceso de selección o categoría | Ejemplo: Admisión. Esta información está en docto\_SISAP |
| Alcances de los resultados | Ejemplo: diagnóstico sobre las capacidades de los aspirantes a ingresar al servicio docente y cubrir una plaza vacante. |
| Uso de los resultados | Ejemplo: Emisión de lista de prelación con la distribución de los sustentantes según los resultados obtenidos. |
| Impacto (opcional) | Ejemplo: Alto porque a partir de sus resultados se distribuye a la población. |
| Sensibilidad a la práctica | Ejemplo: Alta, porque se basa en los perfiles que refieren a la práctica ideal… |
| Cobertura | Ejemplo: Nacional |
| Características del instrumento | Prueba objetiva, de carácter situacional o de aplicación de conocimientos. |
| Tipo de respuesta | Ejemplo: Opción múltiple. Esta información está en docto\_SISAP |
| Características |  |
| Requisitos para la aplicación | Ejemplo: Haber acreditado el curso… |
| Momento de aplicación | Por definir. Si hay fecha ponerla |
| Tipo de aplicación | Ejemplo: en línea, en sede. Esta información está en docto\_SISAP. O bien poner: ejemplo: Segundo factor a cubrir para el proceso de admisión. |
| Duración de la aplicación | Por definir |
| Número de sesiones | Por definir |
| Longitud del instrumento | Ejemplo: 4 áreas, 6 subáreas, 30 reactivos. Por definir |
| Modelo de medición | (Incluye procedimiento para determinar la puntuación del instrumento) Información en listado de instrumentos enviado. |
| Propiedades estadísticas deseadas | (Del instrumento y los reactivos o tareas evaluativas). Esta información la acordaremos con Ramsés |
| Evidencias adicionales | Ejemplo: planeación o ninguna |
| Devolución de resultados: | Ejemplo: Reporte individualizado |